

PRÉFET DE LA RÉGION AQUITAINE

Direction régionale de l'Environnement,
de l'Aménagement et du Logement
d'Aquitaine

Mission Connaissance et Évaluation

Bordeaux, le 28 NOV. 2013

**Exploitation d'un forage existant
Situé au lieu-dit « la Vernide »
Commune de Grun-Bordas
(Dordogne)**

**Avis de l'autorité administrative de l'État
compétente en matière d'environnement**
(article L122-1 et suivants du code de l'environnement)

Avis 2013- 158

Localisation du projet : Commune de Grun-Bordas
Demandeur : SCEA La Californie
Procédure principale : Autorisation au titre de la loi sur l'eau
Autorité décisionnelle : Préfet de la Dordogne
Date de saisine de l'autorité environnementale : 9 octobre 2013
Date de l'avis de l'agence régionale de santé : 23 octobre 2013

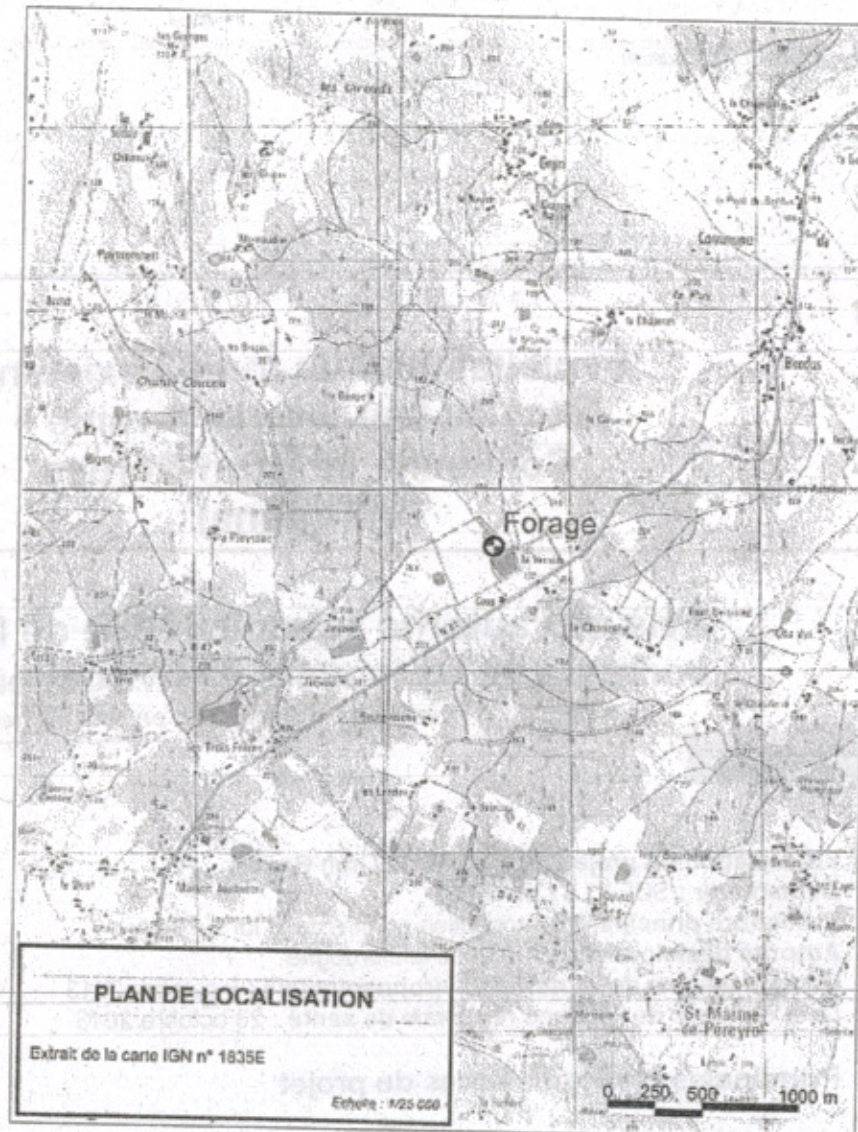
Principales caractéristiques du projet

L'étude d'impact objet du présent avis porte sur la mise en œuvre d'un prélèvement d'eau souterraine pour usage agricole au niveau d'un forage existant réalisé en 1990 d'une profondeur voisine de 400 m. Ce projet est porté par la SCEA Californie, société en charge d'une exploitation agricole, sur une surface voisine de 50 ha, qui prévoit un agrandissement progressif de sa surface de vergers dans les prochaines années (6 ha de pommiers d'ici 2016 et 30 à 35 ha de noisetiers et de noyers d'ici 2020). A terme, la surface exploitée sera composée d'une vingtaine d'hectares de pommiers et d'une trentaine d'hectares d'arbres fruitiers à coque ou à noyaux voire de petits fruits, soit une surface totale d'une cinquantaine d'hectares. Les besoins en eau à terme en période estivale (mai à septembre) sont ainsi estimés à 150 000 m³ répartis entre le forage objet de la demande de prélèvement (100 000 m³) et une retenue collinaire (50 000 m³). Le volume annuel prélevé dans le forage s'élèverait à 125 000 m³.

La demande d'autorisation porte sur le prélèvement des volumes et débits indiqués ci-dessous :

- Débit de pointe : 35 m³/h maximum
- Volume journalier de pointe : 840 m³
- Volume annuel : 125 000 m³, dont 100 000 m³ entre mai et septembre et 25 000 m³ en période hivernale pour le remplissage de la retenue.

Le plan ci-dessous indique la localisation du forage.



Extrait de l'étude d'impact – Localisation du forage

Ce projet, soumis à autorisation au titre de la loi sur l'eau, est par ailleurs soumis à étude d'impact en application de la rubrique n° 14a du tableau annexé à l'article R122-2 du Code de l'Environnement. Cette étude d'impact doit faire l'objet d'un avis de l'autorité environnementale, objet du présent document.

I – Analyse du caractère complet du dossier

Le contenu de l'étude d'impact figurant dans le dossier est conforme aux dispositions précisées dans l'article R122-5 du code de l'environnement, sous réserve de l'estimation des mesures en faveur de l'environnement qu'il convient d'indiquer.

II – Analyse de la qualité du contenu du rapport d'étude d'impact et du caractère approprié des informations qu'il contient

II.1 Analyse du résumé non technique

L'étude d'impact intègre un résumé non technique clair et synthétique qui n'appelle pas d'observations particulières.

II.2 Analyse de l'état initial du site du projet et de son environnement

L'analyse de l'état initial de l'environnement aborde les principales thématiques de l'environnement (milieu physique, milieu naturel, milieu humain, patrimoine et paysage), en intégrant une analyse particulièrement détaillée pour la thématique de l'eau (eaux superficielles et souterraines, assainissement) ce qui est logique au regard du projet objet de l'étude d'impact.

Il ressort de cette analyse que le projet s'implante sur une ligne de crête séparant la vallée du Vern et la vallée du Crempse, dans une zone agricole dont une grande partie est boisée. Le ruisseau le plus proche, le ruisseau du Vern, s'écoule à une distance de 2 km du site. De nombreuses retenues collinaires se sont développées à proximité du site et constituent la principale ressource en eau superficielle pour les activités agricoles. Le projet s'implante en dehors de tout périmètre de protection ou d'inventaire portant sur le milieu naturel.

Concernant la géologie, l'existence de nombreux vallons secs, de pertes au niveau du Vern, et la présence de dolines (dépressions) laissent suggérer l'infiltration des eaux de surface au sein de calcaires sous-jacents à la faveur de failles et de conduits karstiques.

Concernant les eaux souterraines, il est noté la présence de plusieurs aquifères. Le forage capte les eaux provenant principalement des calcaires bioclastiques du Turonien. La nappe est captive et le battement annuel mis en évidence par un suivi ponctuel sur un ouvrage voisin est d'environ 35 m. Il existe cinq forages agricoles susceptibles de prélever la même nappe dans le secteur. L'état de la masse d'eau captée est en bon état qualitatif et quantitatif. Le projet est par ailleurs situé en dehors de tout périmètre de protection de captage pour alimentation en eau potable.

II.3 Analyse des impacts temporaires, permanents, directs et indirects du projet sur l'environnement et des mesures de réduction et de compensation

A l'instar de l'analyse de l'état initial de l'environnement, cette partie aborde les principales thématiques de l'environnement (milieu physique, milieu naturel, milieu humain, patrimoine et paysage), en intégrant une analyse détaillée pour la thématique de l'eau.

Concernant l'impact du prélèvement sur les eaux de surface, il est noté que le niveau piézométrique de la nappe captée se situe bien en dessous du niveau du ruisseau du Vern. Les prélèvements sur le forage ne devraient donc pas avoir d'incidence sur le comportement actuel et futur du ruisseau.

Concernant l'impact du prélèvement sur les eaux souterraines, il est noté que le forage intègre des mesures de protection (forage tubé et cimenté en partie haute, protection de la tête de forage) permettant de limiter les risques de pollution de la ressource. Concernant l'aspect quantitatif, les mesures réalisées au niveau de la nappe montrent une relative stabilité des niveaux suggérant un bon équilibre entre recharge et prélèvement, malgré la sollicitation des différents ouvrages agricoles du secteur. Il est relevé que le projet intègre un compteur volumétrique en sortie d'ouvrage, ainsi qu'une sonde permettant un suivi régulier des prélèvements. En application de l'article R122-14 du Code de l'environnement concernant la mention des mesures et du suivi dans les décisions d'autorisation, d'approbation ou d'exécution du projet et la production de bilan, il conviendrait a minima que ce suivi des prélèvements fasse l'objet d'un compte-rendu transmis régulièrement à l'autorité décisionnaire.

10
11.4 Justification et présentation du projet d'aménagement, estimation des mesures en faveur de l'environnement, analyse des méthodes utilisées pour évaluer les effets du projet sur l'environnement

Ces parties n'appellent pas d'observations particulières.

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

III – Conclusion de l'avis de l'autorité environnementale : qualité de l'étude d'impact et prise en compte de l'environnement

La présente étude d'impact porte sur l'analyse des incidences environnementales d'un prélèvement en eau souterraine destinée à un usage agricole, au niveau d'un forage existant.

L'analyse de l'état initial de l'environnement, l'analyse des impacts et la présentation des mesures sont traitées de manière satisfaisante. La qualité de l'étude d'impact et la prise en compte de l'environnement sont satisfaisantes.

Le Préfet de région,



Michel DELPUECH